

海外林業研究会々員の広場

嫌われても国際協力（11） 生物多様性のための植林・林業

アカシアマンギウムの植林地でもアランアラン草原に比べると、虫や鳥の種数が多いことがある。また植栽木が育つにつれて、下層にいろいろな植物が認められることがある。このようなことから、外来単一樹種の産業植林地に生物多様性の回復効果を期待する人がいる。植林地では一般に管理が粗放なほど、下層植生が繁茂する。しかし、それは収穫すべき植栽木の成長を妨げることもあれば、火災の危険を高めることもある。生産目的で造成された植林地からの木材収穫が計画よりも小さくなると、天然林伐採により原木を供給することになりかねない。だから、粗放な植林地管理は生物多様性に良いとは言えない。植栽樹種に特化した昆虫により記録される種類数が増えたとしても、その種の個体数が極端に多いなら生物多様性が回復したとは言えない（害虫が顕在化することもある）。外来種植林地から周辺の二次林に鳥が種子を運んだら、生態系のバランスを崩す移入種となりかねない。このように、生産目的の外来種植林には生物多様性の回復を期待するのは間違いで、植栽地での生産力維持と周囲の生態系への悪影響を回避するのが課題である。

東南アジアの生物多様性に富んだ熱帯林を再生するためにと、フタバガキ科樹木を草原化したところに植栽することに熱心な人がいる。確かに“フタバガキ科”は林冠を構成する主要な樹種群であるけれど、樹種別に個体数を数えると圧倒的に多いわけではない。混ざり合って生えていた数多くのフタバガキ科樹木のうちの一部を選んで植えたところで、低地フタバガキ林の生物多様性を回復させることはできない。フタバガキ科植物は樹高が高くなることから階層構造が発達した森林となり、それが生物多様性の回復につながるという期待もあるが、地上高くに一層の林冠が形成されるだけである。そして、構成樹種が少なければ動物種が極端に多くなることなど期待できない。東南アジアでは、木材生産を目的にフタバガキ科樹木植栽の試みが数多くなされてきた。木材生産のための植林地もうまくつくれないので、より複雑な生物多様性に富む森林をつくろうとするのは、蛮勇である。

生物多様性に富む森林の再生を目指し、その地域に自生していた樹木をできるだけ多く手当たり次第に植える人もいる。周囲に残存する森林から稚樹や種子を採集してきて密植すれば、数年でその地域の天然植生と同様の種組成をもつ林ができる。しかし、単位面積あたりの造林費用は膨大なものになる。またそのような森林を大面積で造成するには、残存する森林から大量の種子や多数の稚樹を採集する必要がある。樹種数が多い林をつくるために、残っている森林をかき回すのは本末転倒である。さらにこの手法で造成する林は、地域の人々に直接の経済的利益をもたらさない、土地の確保と植栽後の管理が問題になる。地域の植物相の見本となる数ヘクタールの疑似天然林を造成することはできるけれど、地域の生物多様性の回復までは期待できないのである。

生物多様性を重視するなら、まとまった面積で残っている生物多様性の高い天然林を保全するために努力すべきである。木を植えたいなら、自然植生がすでに失われたところでの林業に協力すればよい。生産目的の林業では、単位面積あたりの生産力をどのように高め、それを維持するのか、また植林地の周囲の生態系に与える悪影響をいかに抑えるのかが課題である。熱帯林の生物多様性保全のためにも、育成林業への協力が求められている。

（藤間 剛）